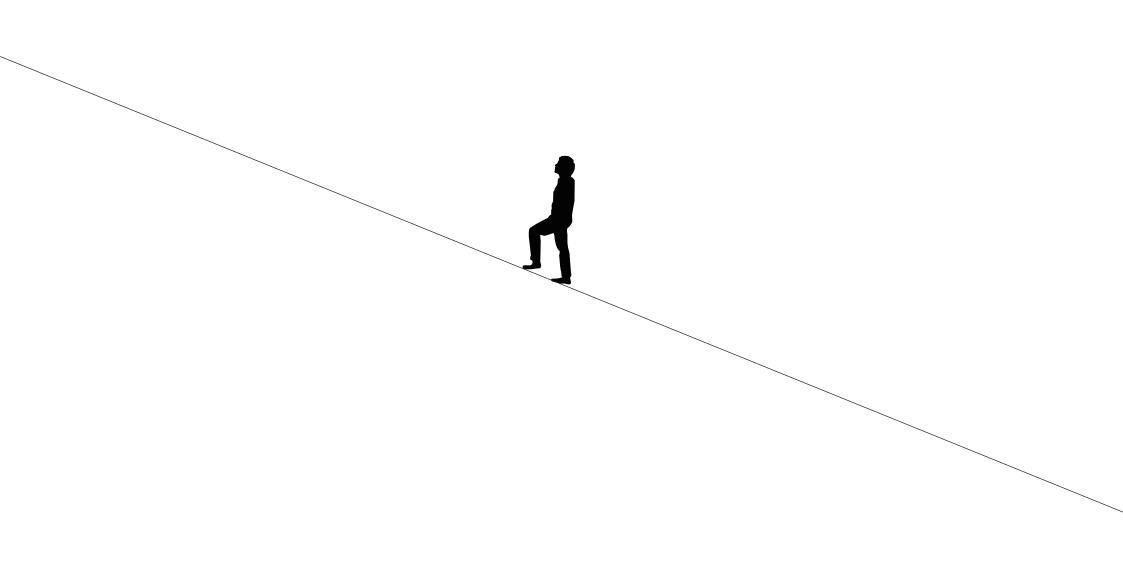
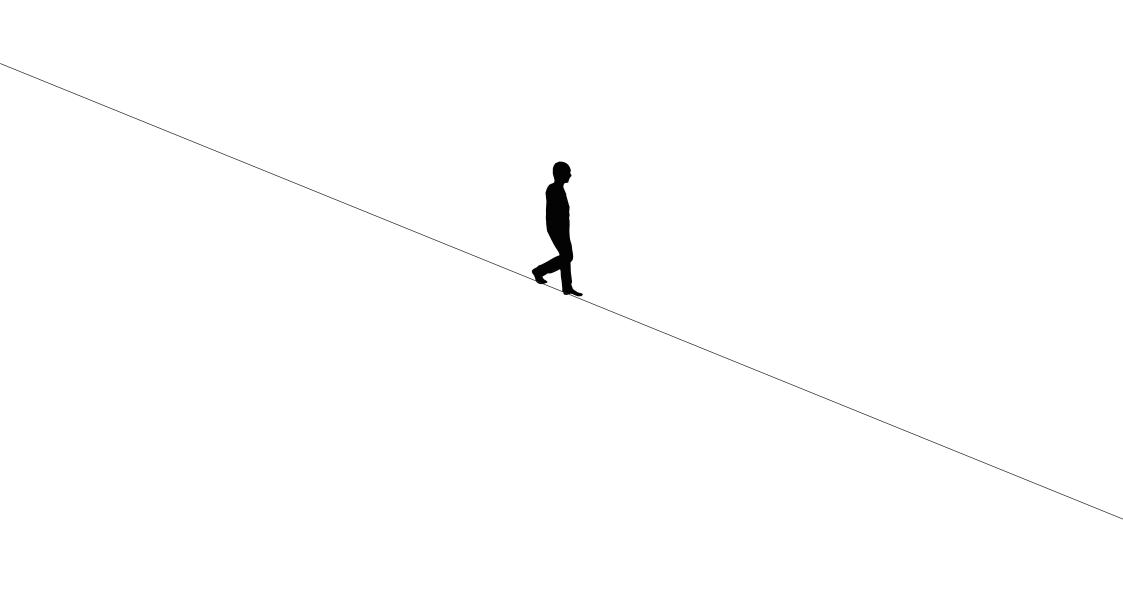
小田原 つラクレイトス 脚片60 より のどか





り 道も り 道も  $\bigcirc$ 同 ŧ のだ

なぜ反対物が一致するのかについてひとつの仮定を提起 ぜ同一となるのかは曖昧なままである。次回むりえわでは、 反対物が同一となるのか」にある。ヘラクレイトスにおいては、 とは可能だが、 相互補完的一致、ヘラクレイトスの断片をそれらに分類し論ずるこ レイトスはこめていたのか を論点とする。本質的一致、 研究者は「同一」「一致」という言葉にそもそもどのような意図をヘラク ことが共通している。 を恐れずに言えば、 三者にはそれぞれ「対立の一致」という思索の帰結がある。また、乱暴になること してみたい。 「むりえわ」では、 「反対物の一致」あるいは「対立の一致」という言葉が用いられる。 筆者の望むところではない。 西田幾多郎、ヘラクレイトス、ニュラウス・クザーヌスをとりあげる。 「存在が本質的に自己の非在を基底としてのみ成立する」 今回とりあげたヘラクレイトス。彼の思索の概要を語る リカラテス以前の哲学者たち」京都大学学術出版会

むりえわ 54 小田原 のどか

ヘラクレイトス 断片60